

【老子道德經·金山神學版·第二十八章·將欲聚天下章】

【無為無執論】：		先論以有為法來凝聚世界，必不可得；次論世界由於不停變動，以有為法來妄造操控，必失敗；結論聖人行無為法，因此沒有失敗。
第二十八章 第一句	將欲 ¹ 聚 ² 天下 ³ ，	想要「合眾共和」那「撕裂混亂」的「世界」，
第二十八章 第二句	而 ⁴ 為之 ⁵ ；	卻以自己的「意識形態」的「有為法」，來「執知妄造」，也就是「執著自己所知而強

¹將欲：如果要，想要也，「將」亦「欲」也，「欲」亦「將」也。將：欲也。《廣雅·釋詁一》：「將，欲也。」將欲《古書虛字集釋》：「將欲，若欲也。」欲：將也，想要也。《助字辨略》：「欲，將也。」

²聚：會也，集也，共也，這裡指的是人與人及國與國之聚，引申為合眾共和也。聚與取通。《帛書老子甲本》作「取。」取，聚也。第六十三章：「大邦以下小邦，則聚小邦；小邦以下大邦，則聚於大邦。故，或下以聚；或下而聚。故，大邦者，不過欲兼畜人；小邦者，不過欲入事人。」其中「下大邦，下大邦」是相互謙卑，不是交相謀取己利。「下以；下而」也是相互謙卑，不是交相謀取己利。「欲兼畜人，欲入事人」則是兼養共事，是謀合而非謀己，所以「取」就是「聚」。《中文大辭典》：「聚，與取通。」《易·萃》：「聚以正也。」釋文：「聚，苟作取以正。」《說文通訓定聲》：「取，段借為聚。」《說文》：「聚，會也。」《太玄經·玄衝》：「聚，集也。」《國語·晉語二》：「聚居異情惡。」注：「聚，共也。」

³天下：世界也，世界人類也。

⁴而：卻也。

⁵為之：為也，作也，造作也。「為」在這裡是指「執知妄造」也，「執著自己所知而強作妄造」也。老子神學的「為」字，在用於「有為、無為」或「造作」之意時，這個「為」字，就會和「無知」的知識論連在一起，而表示「執著自己所知而強作妄造」，也就是「執知妄造」。那是因為「有知即有為，無知即無為」，「知」與「為」是一體不分的。當一個人覺得自己知道些什麼了，他就會作些他所知道的事，或強迫別人照著他所知的來作，這就是「為、有為」。老子神學的知識論中，「名(概念)、知(知識)」都是負面的，由「名(概念)、知(知識)」而形成的「為、有為」，也當然因此而帶有負面的意義。所以說，如果你在看這個「為」字時，只單純從「作」的意思去看，你就不容易理解為什麼「為、有為」在老子神學中，是負面的。很多外道惡意扭曲聖師老子的「無為」，並且攻擊「無為」是「消極什麼事都不作」，這種攻擊只是用來欺騙其他不懂老子神學的人用的，對老子聖學而言，根本是無的放矢，完全不起作用的。老子神學「無為」的「無為法」是非常高深的法門，這個「無為法」之所以有效益，是從目的去看，而不是從「有為」或「無為」的手段去看的。老子聖學是追求「人生成功」的神學，是要避免「人生失敗」的神學，所以在行事上，以「良能之善」而不是以「惡行」去達成「成功」，是老子神學最看重的事。所以用「良能之善」來「成功」這個目的地，就是老子神學中最重要的事之一了。那麼以「良能之善」來「成功」，最有效而可行的是什麼方法呢？當然就是「無為、無為法」，所以《老子道德經》舉了很多「有為、有為法」失敗的例子，譬如五十九章，文中講很多國家所選用的治國方法，如用「嚴刑峻法」的「忌諱」，用「軍事武力」的「利器」，用「先知智者」的「知」，用「禮儀制度」的「法物」等，這種種「有為、有為法」來治國的國家，最後證明不但全都失敗了，還生出了更多的負面問題。所以老子提出了「無為、無為法」來追求「成功」的方法，這個「無為、無為法」，雖然是對治「無名、無知」所形成的作事方法，但是「無為、無為法」卻不是毫無路線的，「無為、無為法」所用的唯一方法，就是奉行「道、泛生神」的「行得通的正路」而行，也就是奉行「道、泛生神」的真理之路而行。「無為、無為法」絕不是像外道污衊的什麼方法都不用，或什麼事都消極不做的老人生活哲學，反而是年輕人更應該先學會，而用來在社會上，追求事業成功，人生成功的最好方法。所以說老子神學中的「有為、有為法」是「屬知」的，是「屬人」的；而老子神學中的「無為、無為法」是「無知」的，是「屬神」的；這就是「有為、有為法」和「無為、

		作妄造」；
第二十八章 第三句	吾 ⁶ 見 ⁷ 其 ⁸ 弗得 ⁹ 已 ⁹ ！	我們終必會見到，這種「執知妄造」的人，永遠不能夠「成功」啊！
第二十八章 第四句	天下，神器 ¹⁰ 也，	因為「世界」，是「不斷變動」的東西，
第二十八章 第五句	非 ¹¹ 可為者 ¹² 也！	不能夠「執知妄造」啊！也就是說，不能夠在「變動世界」中，「執著自己所知而強作妄造」啊！
第二十八章 第六句	為者 ¹³ ，敗之 ¹⁴ ；	「執知妄造」那「變動世界」的人，必將會因為自己的「執知妄造」，而「失敗無成」；
第二十八章 第七句	執者 ¹⁵ ，失之 ¹⁶ 。	「執知操控」也就是「執著自己所知而強力操控」那「變動世界」的人，必將會因為自

無為法」的最大差別。《漢書藝文志》說：「道家者流，蓋出於史官，歷記成敗存亡禍福古今之道，然後知秉要執本，清虛以自守，卑弱以自持，此君人南面之術也。」如果你不要像外道那樣刻意曲解「君人南面之術」為國君控制臣民的手段，而理解「君人南面之術」就是想當最高領導人必須懂的方法，那麼你就能了解為什麼主張「無為、無為法」的道家，會有這麼強的能力，而不是像外道所汗巖的什麼事都不作。司馬談在《論六家要旨》中說：「道家使人精神專一，動合無形，瞻足萬物。其為術也，因陰陽之大順，采儒墨之善，撮名法之要，與時遷移，應物變化，立俗施事，無所不宜，指約而易操，事少而功多。」從這段話也可以看出道家「無為、無為法」的真正力量，那就是精神集中，頭腦靈活，能看出大趨勢，更能夠應付各種突發狀況，能穩固社會也很能作事，事情作起來簡單，成果又比別人多，所以能夠獲得最大的成功，甚至有力量可以領導國家。可見這種「無為、無為法」的力量是非常巨大的，這也是那些封建外道最為害怕，因而隨時都要羅織打擊正信道家，扶持其他外道宗教，並且不斷出版符合統治階級政治要求的各種《老子道德經譯本》的原因。

⁶吾：我也，我們也。

⁷見：看也。

⁸其：他也，他們也，指「將欲聚天下，而為之」的人。

⁹弗得已：不能成功啊！弗，不也，不能也。得，獲也，成也，成功也。得：獲也。《玉篇》：「得，獲也。」《中文大辭典》：「得，成也。」《禮記·樂記》：「陰陽和而萬物得。」葉按：「萬物得，萬物成也。」已：表肯定之句末語助詞。《古書虛字集釋》：「已，猶矣也。已與矣同音，故同義。」

¹⁰神器：變化的東西，變動的東西。神：化也，變化也。《呂氏春秋·具備》：「其動人心不神。」注：「神，化也。」器：皿也，引申為有形的東西。《說文》：「器，皿也。」

¹¹非，不是也。

¹²可為者：可以執著自己所知而強作妄造的東西。這裡是說世界不停地變動變化，是人無法用既定知見去掌握的東西。可，可以也。為，「執知妄造」也，「執著自己所知而強作妄造」也。者，指「可為」這件事。

¹³為者：「執知妄造」的人也，「執著自己所知而強作妄造」的人也。者，指「為」的人。

¹⁴敗之：失敗於「為」也。敗，壞也，覆也，失敗也。《中文大辭典》：「敗，毀也，壞也，覆也，事不成曰敗。」之，指為這件事。

¹⁵執者：「執知操控」的人也。「執著自己所知而強力操控」的人也。「執」這個字作為「執著自己所知而強力操控」，也就是「執知操控」的負面概念，其源頭和「為」這個字作為「執著自己所知而強作妄造」，也就是「執知妄造」的負面概念，是一模一樣的。因為「為」的「執知妄造」就是掌握在「有知者」的手中，當「有知者」開始「執知妄造」時，他便自然有掌控的行為，這個掌控的行為就是「執」。所以「無為」和「無執」是一體的；而「有為」和「有執」也是一體的。「無執」和「無為」一樣，所用的唯一方法，就是奉行「道、泛生神」的「行得通的正路」

		己的「執知操控」，而「失利無得」。
第二十八章 第八句	●是以 ¹⁷ ，聖人無為 ¹⁸ 也， (本節●原屬第六十五章)	所以，那「聽詔者」在這「變動世界」中行事，他用「無為法」，而「沒有執知妄造」，
第二十八章 第九句	●故，無敗 ¹⁹ 也；	因此，那「聽詔者」沒有「失敗無成」的事；
第二十八章 第十句	●無執 ²⁰ 也，	那「聽詔者」在這「變動世界」中行事，他用「無為法」，而「沒有執知操控」，
第二十八章 第十一句	●故，無失 ²¹ 也。	因此，那「聽詔者」沒有「失利無得」的事。

而行，也就是奉行「道、泛生神」的真理正路而行。所以「無為」和「無執」的另一個一積極意義就是，不執著自己所知，不以自己為智慧，自己不掌控制權，全心順服「道、泛生神」的真理正路而行，一切功勞和榮耀，也全都歸於「道、泛生神」。

¹⁶失之：失利無得也，失敗而什麼都沒有獲得也。失：遺也，失去，失敗也。《增韻》：「失，遺也。」

¹⁷是以：所以也，因此也。

¹⁸無為：「沒有執知妄造」也，「沒有執著自己所知而強作妄造」也。

¹⁹無敗：沒有「失敗無成」的事也。

²⁰無執：「沒有執知操控」也，「沒有執著自己所知而強力操控」也。

²¹無失：「沒有失利無得」的事也。